

儀禮注疏詳校

儀禮注疏詳校卷第三

盧文弨輯

士相見禮第三

下當作一圓圜此與下卷俱作陰文註字誤也官本凡鄭目錄上俱作注

由此誤之

鄭目錄

始承摯

陸贊兩通下竝同

相見之禮

疏此

篇改屬官

直新升爲士大夫之等

案周禮行夫

人官改

是士官

士相見之禮贊

石經摯下竝同張云此卷贊字經注總四十有四皆從手案釋文云贊本又作

摯音同其從手者必非陸氏所釋本今改從貝至庶人之摯鷺釋文本從手竝從釋文文弨案注疏本與釋文本各有所據舊本兩不相同張所見注疏本贊皆從手則仍其舊可矣何必依釋文盡改從貝今惟李楊本尚作摯而此外多作贊是從張說改也張注好以釋文改注疏本愚意深所不取

君子見於

李所尊敬必執贊以將其厚意也

李無

疏以主人之命

命某見某

二字補浦

是賓之名

改人官

相見欲相尊敬

至於別後則雌雄

舊從朱正倒浦

不雜

尚書云三帛二生

一死贊

雜官改案通解無三帛二生及贊字作一死鄭

云士執雜也今依此本則下尚當添一死二字

方可接下則雜

主人對曰某不敢爲儀

注古文云固以請

朱揚下皆有

請也字金謂當

浦案張云疏無也字從疏則不必補李無

賓對曰某不敢爲儀

注言如故官從朱楊固

賓對曰某也不依於贊

注今文無也

四字在注末朱李本有金所見續本亦

有亦

主人對曰某也固辭

注既拜受衍疏舉文無之李本刪

送則出矣

疏無意復

改得官待主人畱己也

主人請見

注

賓反見則燕矣

義疏云注蓋以燕爲安和

之義謂其主賓歡洽從容

笑語耳不謂

疏

上士冠禮賓士昏納采之等

下禮記

二字浦

皆有禮賓饗賓之事

方云物不可以苟合

主人未報

荀是自輕也案東

壁亦以疏說爲非

禮而以飲食畱賓是瀆也賓遂

矣東壁云曲禮言客至於寢門主人請入

矣爲席是見賓在寢之明證賈說無謂

燕旣在寢明前相見亦在寢之庭

改矣

東壁云曲禮言客至於寢門主人請入

矣爲席是見賓在寢之明證賈說無謂

事

臣始仕官

見于君法

主人復見之

注

將命者謂擯相者

也朱李楊皆作者

賓對曰某也非敢求見請還贊于

於石經于

將命者

注今文

無也

四字在注末  
朱李本皆有

主人對曰某也固辭

注異日則出迎同日則否

義疏云復見之

節禮未更端次不必有出迎拜辱之事故疏若然

浦氏以爲異於始見者是也注疏之說似泥

校補

聘禮公迎于大門內

故至禮賓乃爲賓

三字浦金校補身

故行雖同日亦出迎

賓奉贊入

方云益迎拜如前文殘闕耳

士見於大夫

注終辭其贊以將不親荅也

大夫於士

不出迎

文弨案曲禮云士見於大夫大夫拜其辱同國

荅拜之是大夫於士亦有出迎拜辱之禮又禮尚往來必無不荅方謂大夫於他官之士亦有相臨長之道故必使明於等威然後體統肅而教令行案等威之辨不藉此而始明東壁謂此當有出迎荅禮之節但文不具

耳疏釋曰此經論士見大夫之禮

九字補

就士家而見

辭則受其贊此不言願聞名

浦補

亦文不具也見

己君不言還擊

浦云下當脫故云

唯君於臣可七字

又文有三辭

至末有輕重之誤

義也浦云當注下摘者對曰某也使某不收爲成也固以請節注下疏此錯簡也又文二字疑案禮之誤

是尊君卑臣之義其心重

浦云下當脫故鄭云

使某尊君也八字

使孔

賜伯舅胙

浦云下當脫且有後命四字

若嘗

常李楊不誤石經嘗

爲臣者

疏釋曰自此至再拜受論嘗

爲臣者見之禮

浦補此十四字於注之下依例加疏釋曰三字

摘者對曰某也命某

注下○今案某也蓋主人之名尤字乃通解之文誤入官刪去之

擯者對曰某也使某

前疏案禮有三辭至有輕重之義也一段當在此注下

賓對曰某固辭疏既不而受其贊

下大夫相見以鴈注維之以索

三字張據釋文補云釋文索以各反注同今注

無以索字注於經上句飾之以布舉全句釋之至下謂句不應獨曰維此必今本脫去之以索三字當增入謂繫聯其足疏釋曰自此至之禮論大夫相見之禮上

十二字國皆有三卿五大夫

義疏云五大夫指其副於三卿者耳國之大夫

浦補實不止於五

上大夫相見以羔疏雖羣居而監本不阿黨也唯有新升爲臣及朝聘舊倒官正

始見于君

括田云此章之上脫先生異爵者見于士一章而此當爲第四章也

生下謂

君所也

義疏云言見于君則所不必言教以爲當帶得之

疏釋曰自此至稽

首受論士大夫庶人及他邦人見君之禮

此上二十字浦補

凡臣視裕

從而誤

已下

若他邦之人

疏

賓知

如

此法

舊倒官正

見他

邦君者

凡燕見于君

不疑

款云音擬

君

注不得疑君所處邪

嚮

各本同今疏中皆作嚮

之

疏

案上文注以此爲博記反見之燕

義則此燕義與

舊與燕義似非解文弨

以意移正與字屬下句

燕禮立賓主之

燕別

反見無燕

說

見上文

或君東西面

官向似非

故知此經是特

見

行皆

圖事之時

二字浦補

并

與行

賓反見之燕義也

論語鄉

黨云孔子與君圖事于庭圖事于堂

此二語未知所出

凡言非對也妥而後傳言

注

凡言謂己爲君言事也

方云

曰傳言與出言異如周官小臣御僕所掌之復逆則必俟君聽政畢安坐無事而後傳言教云凡言謂凡與人言也妥安也謂安和其志氣乃言義疏取教說謂下文博陳言語之儀則此云凡者不專爲君言事文弨案經云傳言則方說似得之

與君言

與眾言言忠信

教云案大戴記注引無忠信二字蓋因下文言忠信而誤

衍慈祥疏

謂七十致仕之人

云云東壁云疏誤認弟子爲門弟子不知此弟子卽下幼

者

據已上博陳與君燕見舉動

言語二字故知此博字衍

陳言語

二字浦補

也 言事君

三字浦補

者臣事君以忠也者

二字浦補

竝是論語孔子對定公之文

君使臣以禮句不見蓋卽以使臣之禮也句當

之

天下爲家已

以

據天子

注謂

爲天子諸侯爲政

教者

凡與大人言

眾皆若是

今文眾爲終

教云空作終  
謂儀法終始

如一也方云古文作眾豈一人與君言同見者視皆以爲式與

此言抱卽不面視

祫說文云母止之也

三字浦補

故從古文

浦補

爲眾也

若父則遊目

注浦補

子於父主孝不主敬

東壁云敬不在瞻視問案雖遊目而

亦上不過面下不過帶敬何嘗不在其中

古文母爲

李作與前同

無

凡侍坐於君子

注有

貴者也

問日早

補晏

具猶辨

辨張所見本作辨

與辨同必從陸

改辨轉以後來之字易古字大謬也

夜侍坐

注有

以止臥

若君賜之食

注食宋本於其

教本食其作

謂君盛從之祭食臣先飯

膳謂下進字  
教云衍

庶羞

今文

云呴嘗膳

疏則此注禮食

亦不得祭故衍  
浦校

一也

若有將食者注周禮膳夫

下授祭二字

李揚教皆無

品嘗食王乃食

疏命膳宰曰末未有原

退坐取屨注

俛而遂遁

巡陸遁李揚同疏仍作巡

大夫則辭退注

下亦

李揚同朱作猶降也

疏

臣中尊者故官大改

得辭降也

若先生異爵者

疏故變文

浦改客

言賓也

非以君命使則不稱寡注於此句

大夫士則曰寡君之老

疏教云益與大夫士之文宜易處益

此文不可強通或曰君之老與大夫士之文宜易處益傳寫者因寡字之同而誤也未審是否盛則以不稱寡

大夫爲句下依玉藻之文改作公士擴則曰寡君之老此與注疏不相合戴則以士則曰三字爲衍文少弨案數說之中戴說近是注不稱寡者君李作者金反以者爲誤非是不言寡君之

某

大夫

鄉

其爲行

戴云

疏不一語及

文明甚富刪

士其使

使焉曰寡

君之老

檀弓無

之老二

疏

注

浦

引春秋晉侯使韓穿

東壁云春秋明言晉侯使穿

字玉藻有之

是君命也不可謂之私事

若然經直云大夫鄭兼

云士者

據此則

經中

與亦官

有正祿者同

執玉者則唯舒武舉前叟

加點踵

注唯舒

朱子云陸佃

讀經文武字

絕句謂容彌盛同唯武則舒陸說良是案此因疏說以

唯舒爲句也但上凡執幣節疏明以下文舒武連讀宋

本唯舒下本有者重玉器

今文無者

李同浦改則古

文曳作𠀤

從木非

疏

蹠跔則顛

鎮浦金

倒

凡自稱於君子

戴改上以疏引玉藻上大夫曰下臣與此同則經文本作上然謂石經摩滅因

而誤士今檢石經士字甚清楚殊不如戴所說

大夫則曰下臣宅者

方疑若字之譌

在

邦則曰市井之臣在野則曰草

坤石經草

茅之臣

他國之

人則曰外臣

戴云前云非以君命使則不稱寡大夫寡君之老當在此下錯簡已久注

宅者謂致仕者也致仕者

四字李去官而居宅教云宅有鍾同

者未仕

而家居者也義疏以數說爲然

今文宅或無爲託古文茅作苗

此十一字

宋本在刺猶刻除之下李同今誤在前金據通解及陳本鍾本移正

疏上大夫曰

下臣

國內則云宅

疑當作邦

故以刺爲剗除草

坤官木草

者也

儀禮注疏詳校卷第三

儀禮注疏詳校卷第四

盧文弨輯

鄉飲酒禮第四○鄭目錄云諸侯之鄉大夫

東壁云此王朝

侯國通用之禮三年大比

陸有將字

獻賢者能者於其君以禮賓

之與之飲酒

陸有酒三字

金據以補此似不當補二字通解又增鄉飲

屬嘉禮

疏

注云鍾磬者編縣之

浦補

謂諸侯之鄉

浦改鄉下句同非是

二大夫士也

士亦半天子之士縣磬而

已今此下唯縣磬而無鍾故以爲諸侯鄉

鄉下此當作同

大夫也

東壁云諸侯之鄉大夫其樂縣與王朝無等差

賓興之士是學士非有位之士本無樂何

有於磬經固有互文以見義者下文合樂應用鍾鼓奏陔又明

有鍾磬用士禮之說非是

黨正蜡祭

二字浦

飲酒亦謂之鄉飲酒二也

鄉射二字衍浦

校刺州長春秋習射於州序

還

浦據集解及楊圖作卽

是州長

黨正飲酒法

鄉飲酒之禮主人就先生而謀賓介

注鄉大夫以正月

之吉受

浦補教字

濬于司徒

蓋亦

據疏補

如此云

疏

先就

庠學者告

若賓介皆庠

先生

賓介皆庠

中之學士

賓介處士賢者者

浦補

竝大司徒職文

下故字衍

欲見

改兼官

諸侯司徒

二鄉

公一人

案略說云

見尚書大傳

注引舊說大國三人次

國二人小國一人

亦見書大傳公羊註元年注引

而貢士與鄉數同

司是

疑衍或當作案

易觀盥而不薦

唯主人盥觀而獻賓

是正齒位之法

位案下有正齒位  
法之語當作法

也云此篇無正

齒位之事

二字注補據焉者

或鄉大夫居此

金校黨內東

云州黨皆可以鄉名不必問鄉大夫之所在

或曰賓若有遵者一章卽尚

爵之義也

朱楊疏末皆有此十五字浦金皆據補其爲賈疏本文疑不能定也楊云此篇主於賓賢

無正齒位法然自賓介而下眾賓有長立於堂下者有

東上北上樂正與立者皆薦以齒旅酬少長以齒是亦

正齒位法但無黨正三豆

四豆五豆六豆之等差耳

主人戒賓

注

不固辭者素所有志

方云上以誠求下以誠應無庸辭至再三

也案東壁以此注及下注以送謝之皆譏其語陋是不知古人爲學之意

疏是以下文云

賓拜辱

注云去又拜辱

六字浦

者以送謝之也

故云前拜辱者

拜迎也後拜辱者拜送也

乃席

疏

釋曰自此至南肆論設席陳器具饌之事

上十  
四字

浦

皆使能

而  
衍

不宿戒

又云賓必南鄉

面浦

眾賓之席皆不屬焉

注皆獨坐明其德各特

義疏云凡席皆不屬

經特於此見例耳若相屬則

升降時將必躡席矣注說非

尊兩壺于房戶閒

疏凡設尊之法但

疑衍

禮見其質

昏婚禮婦

之制如今大木舉

與官改

下同矣

以下禁

與二字

斯禁無足似舉

若天子諸侯承尊之物謂之

豐上有舟

吳云案鄉射禮飲不勝者設豐則豐不獨天

子諸侯有之矣春官司尊彝職六彝皆有舟

不謂舟又置於豐上也燕禮公尊有豐不謂

上又有舟也二字難以牽混賈疏似誤

設洗于阼階東南

疏謂從堂廉北至房室

屋浦

之壁堂

金改

下洗北去堂遠近深淺二字浦金皆云行取於堂上深淺

羹定

疏

言此者以與速賓時節爲限

八字朱節

不敢煩勞賓

使之至而久俟

六字浦金據朱補

故限之也

朱作故以羹定爲速賓時節之限也

主人速賓

疏

又擬貢已

補

賓及眾賓皆從之

疏

眾賓不戒不速

上言

遣人戒眾賓

此速亦當遣人眾賓

主人一相

疏

必立

非誤

一相迎賓者

此自

浦改

以賓舉

質能

賓獻介

疏

介與眾賓亦隨賓至西階下也

東壁

云此經係始入門之

位下經止言主人與賓三揖至于階介與眾賓質得隨至階下且下經主人以介揖讓升非庭中乎疏又曲爲

之說皆  
非是

主人坐取爵興注致絜潔敬也

賓進

疏

繩曰下案下經云至明始降時位在此二十五字乃朱子於上文賓降節案語誤入於此

浦校當刪毛又衍一者字

疏

是其賓

貴官改

初降立

主人坐

疏

取爵于篚疏此既卽至洗將洗爵

主人坐

疏

徹鼎

鼎

沃盥設薦俎是也

賓降

注

疑讀爲佂

朱疑下同戴校集繩亦改

下同鄭所據之公羊傳蓋作疑云然從

於趙盾之佂

正

立自定之貌

然張校

立自定之貌

疏

鄭氏

下以

從乎趙盾而立十五字複衍浦校刪

不取何休注義

與正立

三

自定其義不殊

賓西階上拜

注少退少遲

陸小碑張從陸作小

賓進受爵

疏故賓進將於席前受之

故衍也

薦脯醢

疏周禮膳夫牢官

薦脯醢

乃設折俎

注牲體枝解節折枉

右疏俎同

凡解牲體

之法有全蒸

蒸有體解

三字校補其體

解爲二十一體

云吳

案豚解只七體士喪禮特豚四鬚兩脰脊者是也體解則二十一體特牲及少牢經文詳之因疑賈氏失檢實則傳寫體解誤作豚解非賈氏之失下體解二字乃衍文

奠爵于薦西

卻誤左手執本坐弗

惠云依疏說

練疏則弗字衍

二祭

校補二字浦

本同禮多者繚之

坐挽手

疏

事佩之中有帨

帨下帨巾同朱作帨

因事日遂坐挽

手

三字舊在因事  
日遂上官移正

因坐祭酒

降席坐奠爵

疏

主人入拜崇酒

義卽浦改則卽

則古通用異矣

崇充

克下充實同金校改

也

先後不

亦金改

同也

賓西階上北面

注

明此席非專爲飲食

酒起

疏謂

朱無不枉席盡爵

啐酒於席末亦

浦依朱補

兼爲飲食之事

賓降洗

疏

故降洗而致潔敬

下故云將酢主人六字朱節去也

賓坐奠爵

疏

此亦然

故衍朱無也

主人對

賓東

疏云凡盥于洗南者皆北面此東字疑

篚南及對訖始少東就洗

故北面之上加東字也

北面盥

疏

下衍

賓方奠爵于篚

無監本

時特金改

未得主人之命

主人坐奠爵于序端

注崇充克同

下也

坐祭遂飲

疏

主人辭賓降賓辭

二字官補

主人爲己洗爵

賓辭坐取觶

疏

此以

與官改又刪初字

賓謙卑不敢

官補

辭其奠

此辭是辭

官補

主人復親酌己

並禮記曲禮三字浦補

官無

禮記二字文

主人以介揖讓升

疏

又主人與賓三揖至於階之時介

與眾賓亦隨至西階下東面今此文云揖讓升如賓禮

則唯於升堂時相讓無庭中三揖之事矣

義疏

云主人與賓三揖至

階時介尚在門左之位未隨至階下如介與眾賓隨至西階下則賓三揖時將隨之而借揖乎抑賓揖而介則否乎蓋皆不可案東壁亦以疏之說爲非

介西階上立

疏

此決上獻賓

官

酬

辭行

賓時

補

主人實爵介之席前

注主人拜于介右降尊以就卑也

義疏云惟獻賓拜於其右

降尊之說不可通於大夫

疏

云主人實爵

二字

介之

席前

介指讓升

款云以後篇大夫禮例

授字上

授主人爵于兩楹之

閒

疏

房戶閒當兩楹之北

吳云

注

疏說無西房故房戶

閒當兩楹之北

而設尊於此

其貴未必然案

楊圖書辨之

以其衍

賓親酌以酢主人

楊圖書辨之

以其衍

賓親酌以酢主人

介西階上立

注

奠爵西楹南以當

爵各本皆作

當義疏改將獻微賓

主人西南面

注

三拜壹

一李

拜示徧不備禮也

義疏作

三拜示

徧也壹拜不備禮也

從鄭射注較分明

主人揖升

實爵于

敖疑

西階上

疏

以下不更言洗云

拜受者三人則堂下眾賓不拜受矣

東壁云經明言洗升實爵西階上獻

眾賓則俱洗可知矣記云不洗者不祭下經眾賓皆坐祭立飲是洗故祭也眾賓之席皆在堂上見上文注此

云揖升則俱升矣疏說皆失之

坐祭立飲

疏

故上

眾賓之長也五字官移下

賓介則坐祭坐祭又拜

既爵此三賓眾賓之長也

官從上移此

則坐祭與賓介同

每一人獻

疏

以其言席又下別言眾賓則此是三人故

鄭云謂

浦

三人也

東壁云上明言眾賓之席下又云眾賓升卽席則賈說之謬顯然

眾賓辨有脯醢

疏

以其言堂下立侍不合有席故

既浦校改

下竝同

不言席而云

二字舊作故

位在下也

既

不言其數者

則皆

浦鄉人有學識者皆來觀禮

東壁云鄉大夫職所言眾賓不枉賢能中是觀禮者

非眾賓也且此經前後無堂下立侍之文若大夫來觀禮者稱遵不稱賓則凡觀禮者焉得以賓目之

主人以爵疏

以此爵合官改

一獻徧不復用故主人以

主人倒官改爵降奠於篚也

進坐奠殫疏

若親受授謙也者若於人手相接受名爲

受通解作若於人手所授而已受之則名爲受

浦據此欲易本文今案本文亦甚明白可不改

於地若手受授官改

設席于堂廉疏

此主於樂正與燕同

云云東壁云燕飲之禮重輕詳略雖

異其爲合歡則一此及鄉射燕禮樂正皆先升至大射第言小樂正則卑於樂正故特從太師而不敢先升耳疏以主樂主射斷之至不可通處又爲臣避君以文之支離無謂

則知工席更在階

東北而立於其西

四字浦補

可知

工四人

注天子相工使視

李眡官

瞭者

固相師之道

李有地字

內弦側擔之者

敖無疏

若然士當二人

若工一義疏云

人恐一人恐不成樂故鄉射禮

亦工四人疑士與大夫同制

明二人鼓瑟則二人

歌浦補四字

可知也

案周禮瞽三百人

周云案此言相工者每工一人則當人句文義乃全

降時

將官改

如初入之次第以經不

言下當有相

歌者三字故之二字

也

工入升自西階

遂送石

其歌後可

疏二字

官補

知也

工歌鹿鳴

注可則倣

陸談也

疏

凡歌詩之法

濬疏中非引周禮止

當作  
法字

然後忠

羣浦從本書改

臣嘉賓得盡其心之事

卒歌

注

凡工賤不爲之洗

疏

下大師爲之洗者是君賜

者爲之洗

東壁云不祭是眾工亦洗但非主人親洗使人洗之謂

君賜樂并樂人與之則如魏絳賜樂未聞有大師也

至終

經

總獻之

二南是鄉

朱作鄉

大夫之正

眾工則不拜受爵

疏

至於旅酬以下則不祭

下而已二

大師則爲之洗

疏

燕禮諸侯禮有常

長

官與燕異

畢

也

笙入堂下

疏

此升歌訖

得獻二字

笙

上得獻字

乃始入也

在擊

官

磬者之南北面也

云

補

禮樂之書稍稍廢

矣

者

時

浦云行

遭戰國及秦之世而亡之

具序三篇之

義

後監本義

則其詩見在

主人獻之

疏

注主三人吹笙一人吹和

眾笙則不拜受爵

疏

三改

官人者不備禮故亦不拜

二字

補浦是其位

類官改

也

乃閒歌魚麗

注

與之燕

陸宴

樂也

乃合樂周南關雎葛覃

陸注

卷耳

注

葛覃言后妃之職

改浦

本從

疏

云合樂謂歌樂與

補浦

眾聲俱作者謂堂上有

歌瑟堂下有笙磬合奏此詩

東壁云案周禮大司樂職云以六律六同五聲入音

六舞大合樂是五聲八音咸在乃可謂之合也且據周

禮奏九夏用鐘鼓此疏謂諸侯卿大夫燕饗亦得用之

今又但以歌瑟笙磬爲徵聲俱作旣顯背周禮且於己說亦自爲矛盾

案論語注國風

之首篇此不言首篇者

六字浦補

婦人用之乃不用鍾鼓

惠云似未然

云關雎言后妃之德以下至循

修官從注改

其法

度皆鄭引詩序文

六字浦補

王季又纂我

浦疑我

祖考

標

有梅序云

大雅云刑于寡妻至御于家邦

五字浦補

者周原膴膴不

官補

過百里之地必將二南繫此二公

者二南

二字官補

天子之風若然小雅譜

浦補

云饗或進取

謂浦補

證肆夏繁過渠是頌爲

謂浦補

天子之樂歌案周禮

二字浦補

鐘師

繁過執競

競

也頌之族

監無浦補

類也凡合樂者

退

過浦改官改通取卑者一節

國語及

官作及國語

襄公四年文

公言饗引

見官改

之者亦欲見燕

二字官補

饗同也

與前

舊倒

正升歌同在小雅

主人降席

疏解禮故行

所以升由下

側降

疏以其將方官改

燕禮殺故也

方云疏說非也立司正以監酒儀是主人

之事與賓無與何爲而從降哉

作相爲司正

注爲有懈陸解朱李惰同官同

主人升

疏鄉射云司正西階上請安于賓

四字云官補故知也

司正告于主人

疏今相拜文改云官

在賓拜下者

云賓

主人既拜指就席者

故官刪也衍

知此亦然也

司正實解

注其南北當中庭義疏謂階閒則距階不甚遠引士喪禮士虞禮特性

禮以疏欲見司正退也

東壁云引論語證司正少立之義疏說非

坐取解執解興盥

石經有各本俱刪去金云疏言此俗本有盥者誤則注疏本亦依石經有盥字今本竟去盥字則疏文不可讀矣張氏識誤

始去盥字從疏彼所校唯鄭注故猶可通今注疏本不當依

李注疏本不當依

洗示潔

李注疏本不當依

執解興盥

當補洗北面者案燕

禮

大射禮皆直云取解洗南面

賓北面

疏

不及謂不及

行獻酒言不及獻酒則旅酬亦不

與矣

浦據朱補故鄭君連引無算爵與旅酬三字惠節去而

終沃洗也

其實此時未及沃洗也

主人西階上酬介

疏介浦改官改皆

實解亦

浦西南

面授之

司正升相旅注又同則以其某字序別之疏

李

某

序

至於眾

賓或

既浦校改

不久習禮

東壇云疏與上

眾賓之席皆不屬亦不合

說謬下同一位之說

官

司正退立于序端

疏

司正初時在堂上西階西北面

補官

命受酬者

受酬者自介右

疏

凡授受之法

行者

眾受酬者

疏

謂堂

補

上眾賓之內

自第二以下并堂

下

上從前疏其實下字非

眾賓

辨

辨石經辨

卒受者以解降坐奠于筐

款云辨眾賓之在上

者其後當言酬在下

射禮所云是也經蓋有脫文耳

使二人舉觶于賓介洗升實觶于

款無

西階上

疏

介於席

南東面荅拜

補

證此二人舉觶將洗

盥時

司正升自西階

注

強有力者

朱李楊皆有

猶倦焉

疏

聘射

之禮至大禮也

曰

則是聘射皆有飲

鄉金

酒禮

東壁云注引酒

清肴乾因聘禮有饗有射故言不飲不食此獻酢皆飲尚何酒清肴乾之可言疏謂聘射皆有鄉飲酒禮不誤而又有誤邪

雖無百拜言百拜者

四字

補舉全數而言也

浦

以禮謂之殺

燕禮司正

無算爵以後坐飲

食

坐行

以

禮謂之殺

燕禮司正

之前

云衍官刪二一官

人致爵

司正升立于序

席疏同石經序

李端楊同官疏中亦同

端

賓降席

遵者降席

席石經重朱李楊同官同

重

東南面

疏

須待也

待

浦校補

受俎之人至

浦

校

賓取俎若有諸公大夫則使人受

石經接李

同官云誤俎注皆

降復初入之位

東壁云下言如初升蓋謂如初入之指讓升堂與初入之位何與

說履疏

謂如

浦補

賓主初入揖讓而升堂

無算

石經筭注

爵

注使二主人

舉觶于賓與大夫

賓出奏陔

注疏

大夫士鼓而已

義疏云九夏謂之金奏以其中有鍾也何獨於陔夏而

無之注說非

械

夏驚夏

比

此朱比改但且官論語朱論

鍾鼓

浦此句疑此屬下

其鼓約大射建鼓在阼階之西

南衍官制作此似非故縣在阼階西南鼓而知朱

賓若有遯者

疏自此以下至不

去加席

是以浦一補

人舉觶爲旅酬始

諸公者謂

官改諸似誤

大國之孤也孤

一人言諸者容牧有

下官改

三監

義疏云三監周無此法

諸者統公卿大夫而言

疏補

天子鄉飲酒三命

五字補

席于賓東

疏

欲見此篇之禮與

浦補

天子鄉飲酒三命

不齒同也

故知爵爲大夫則

浦補改

不齒也

若即官

改

諸侯黨正飲酒

一命已上至

三

三命 子男之大夫

一命坐於上與

官補

六十以上齒於堂

公如大夫入 使一人

人教無使字

一去之

疏前無諸公

大夫改入 是其常

當同下

公則非常

以經公如大夫入

補

大夫則如介禮

疏

以其鄉大夫賓

官補

賢者 加萑席尋

乎帛純

三字官補

又上大夫蒲筵加萑席其純皆如下大夫

純官十五字補

注云謂三命大夫也

加繅

藻官改

席畫純

明日賓

服行石經有之朱李無全云注今文日賓鄉服則鄭不從今文可知官制去之

以拜賜

疏彼文大夫與則以

公士爲賓

主人如賓服以拜辱

注拜賓復李楊服誤陸復張從之官同自屈辱

也

主人釋服

疏自此已下至鄉樂唯所欲

無介

疏

勞禮略故

二字本作殺監

也

不殺

注

市買若因所有

東壁云云不殺謂無牲體但舊脯陸耳市脯不食市買何爲

薦脯醢

注

羞同也

東壁云薦進也注說鑑

以告于先生

疏

敦善行而不殆

疏彼作怠二字古通用

賓介不與

注

禮演則喪

變

古文與爲預

李

豫

鄉樂唯欲

疏

但饗

非石

燕同樂

記朝服而謀賓介

疏

不云服又

衣滿

不云使能

尊給

從谷經從谷

幕

亨于堂東北

疏

以正月三陽生之月

注

言祖陽氣之所

始則當在一

陽生

之萬物出地始於東北

四字蒲補

盛於東南

教云

堂東北

聚

所在也

義疏取

之

獻用爵

疏

案上獻賓介

補

獻眾賓等

薦脯五挺

注左

各本

在東陽也

以脯脩

修

置者

疏

通祭爲

者浦

六

欲見此脯與曲禮脯脩

差

雖胸

猶

挺

有異

俎由東壁

石經  
誦

賓俎脊脅肩肺

介俎脊脅肫

石經  
有朱刪以疏云有肫而介不用明本無

此字也金案疏又云或有介俎肫脗兩言者欲見用體無常若有二大夫則介用肫故肫脗兩見亦是也又案前經乃設折俎下疏引此記亦有肫字則賈疏所據之本明有肫字今官本亦刪之非是

是脗肺

注後脰骨二脰

脰疏脗也

凡爲俎者以骨爲

主

上浦  
改

謂前其李本也今文脗作

李  
爲脗

疏  
蓋爲以浦

金  
改大夫俎故此闕焉

或有介俎肫脗竝

不言者此

據飲酒生

主  
人之禮

將舉於右

疏

一人舉觶爲旅酬始使

以右手舉與之

便也

立者東面北上若有北面者則東

教云當作西吳云入門序進時先者在西

後者在東則固已西上矣至進而受酬亦必西上而後各以其次也教說甚精細注疏說皆非上

樂正與立者

以薦李有官據

明飲也

疏云以浦薦

明飲

二字疏補

者故以薦

二字浦補

明飲也明受獻乃薦與

於官改眾賓在下者同也

獻工與笙

疏

又云獻工與

於笙

磬階閒縮雷

疏

釋曰磬階閒者在堂上兩階之間東西

節也縮從也上當堂之南雷南北節也凡東西爲橫

北爲從南雷則以東西爲從謂之縮雷

此四十九字方以爲疏之文

李亦同蓋已有所刪節故與疏之體何微異然實是賈疏之文今本乃以卷首鄉目錄下之疏因通解遂移其文於此自鄭知此是諸侯之鄉大夫至西縣鐘東縣磬共九十三字當全刪去今諸侯鄉卿

大夫合鐘磬俱有故在東與此兩階閒異也

凡旅不洗

疏

案一人

上朱作一

二人舉觶皆爲旅始

徹俎

注以李有送之

若有諸公

疏

則大夫南面西上統於賓

遵金校改也

主人之贊者西面北上不與

敖云與謂與其禮也下言無算爵然後與則此所謂不與者獻及旅酬也是句似有脫文

儀禮注疏詳校卷第四

儀禮注疏詳校卷第五

盧文弨輯

鄉射禮第五 鄭目錄 而射於州序之禮

陸有  
字也

鄭云州長春秋以禮會人

改民爲人避唐時諱通篇或不盡然當爲後人

所改矣

云州鄉之屬者

名官

一鄉

浦增

管五州

浦增

然鄉大夫或宅居一州之內

案經鄉大夫射於庠

浦去此八字易以若此二字不必從

云堂則由楹外

大射

程云二字衍浦改爲

大鄉疑當作鄉射義雖作鄉而正義却判鄉引作鄉可證余札記中詳言之

大夫士射

及未旅而射爲不改耳

浦補

鄉射之禮主人戒賓

乃請

款云似脫賓字

注

鄉

大夫若

在焉 不言拜辱者

宋本有李疏

而金校記云士鹿

中也

金校補

是諸侯之

補

州長可知

出門也者謂出

序之學門

義疏云此所出

門乃賓家之門

唯皆浦改

有一門入門卽至

堂耳 彼爲賓已

也

其王

上

之子弟猶名國其守

君

曰相

容包六行

容爲孝

者 以

樂爲二

字衍 兴舞爲樂

二字

官補

於化民爲綏

賓禮辭許

疏浦補

卽下文云

乃衍

張侯之等是

事也

乃席賓

注

不言於戶牖

牖疏同

之閒者

疏

以其無室則

浦補

無戶牖

款云記言出自東房有東房西房則中有室

深淺有殊其爲規制一也若中無室與戶牖則傍亦無

房邊豆俱無所置之何

以行禮堂上生人之席皆東上

不言於戶牖

疏

以其無室則

傍亦無房邊豆俱無所置之何以行禮堂上生人之席皆東上

不以主人故也遷席  
西上則與賓相變

### 眾賓之席

注

甫欲習眾庶未有所殊別

疏云眾賓之長三人也繼賓席

以次而西亦皆不屬而東上義疏云席無相屬之法相屬則不便於升降矣此與鄉飲酒互見爲義也東壁云賓與眾賓本有殊別兩經本是互文若言有殊別則均有殊別注既云甫習眾庶則正當以殊別示之何以言未有耶案方說疏似從注今不錄

### 殊別彼與賢能

疏云三字浦金校補

有德之人

故各自特持不繼

### 尊於賓席之東

疏

應言禁行不言者其中兼有鄉大夫

禮東壁云疏既知其中有鄉大夫禮又經文明言斯禁禮何必曰兼有曰則此禮仍非大夫禮經何得第言大夫之斯禁

若據酒則以南面爲正

上浦金改

設洗于

於石

阼階東南

縣于於石經于洗東北西面注此縣謂磬也縣於東方辟射位也

教云縣不近階者宜遷東縣之正位也縣謂縣鍾磬與鑄於筍虜也鼓鼙之屬亦存焉義疏取其說云若無鍾則八音不可爲樂矣

對大射縣鍾磬鑄同下具有

也云縣於東方辟射位也者此言射三字浦云衍決鄉飲酒無射

事東壁云下遷樂注云當辟射則此非辟射位可知

半之者謂諸侯之鄉下

竝此及下三鄉字大夫天子士已下亦同

無鑄

乃張侯

疏鄭知侯用布者補

周禮梓人云上綱與下

綱出舌尋絹

周禮作緝案繹文緝于負反或九粉反絹侯大反是別本有作絹字者故劉音侯大

反朱子亦云緝與絹字異音同音同或是義同之鴻毛本於他卷亦作絹似當仍之寸焉似云

中人之足

定

扼圍九寸也

浦

兩頭綱皆出一疋

補

東壁云當有中字

疏

案記作中十尺

一丈

疏

案記作中十尺

一丈

倍躬以爲左右舌舌

浦

四丈

浦

又云下舌半上舌則下

古三丈

疏  
校補

左右各出五尺今將左

此改

浦

五尺與下

綱不繫者

乏參侯道

疏

謂矢於此匱乏不去

義疏引鄭樵說文反

正爲乏正以受矢乏

是相反

以禦矢是相反也又陳祥道說正面北乏面南是相反若如疏解距侯十丈矢已不去其人宜不在與射之數矣惡得以拙者之短爲射器之名乎

浦

二改

浦

得去堂二十丈

奠定

注

定猶執

熟

宋本朱

楊

下同

執

也

主人朝服

注

戒時弁端

疏云禮戒速同服此戒時亦朝

服可知

義疏云飲射一也此舉

後以見前耳猶鄉飲  
記之舉前以見後也

疏自此至當楣北面荅各再拜

論主召賓從己之事

浦以此十八字當在羹定疏  
釋注之前依例加釋曰二字

習禮輕

東壁云習禮既輕則戒速俱應  
乎端何輕於戒而重於速邪

必知改戒

時乎端者見公食大夫

東壁云公食禮與此經賓主判  
然有分且公食亦止言戒並無

乎端之文鄭朝服而謀賓介戒是也

賓及眾賓遂從之

下釋曰鄉飲酒云至故不言皆也  
二十七字當在此今誤在下節

及門主人一相出迎于

於石門外經于門外

主人以賓揖

疏蔡人以吳子及與楚人戰於柏舉

定四年文

彼注云

二字以者能東西之日以以爲謂浦

驅使商人改

之稱

故西面待金改之

賓厭眾賓

款云此脫入  
門左三字

眾賓皆入門左

主人以賓三揖皆行

方云眾賓皆隨賓而行也款氏似謂賓與主人同行果爾則宜稱竝不富言皆文弨案上云賓少進但差在眾賓之前耳下

賓畢主人卽西南面三拜眾賓則眾賓之皆近階可

知疏

公食公蒸禮君

升二一等者君尊

舊倒補

故也

主人阼階上

疏公食亦云當楣北鄉

嚮至

補正再拜

主人坐取爵于

於石上篚

主人坐取爵與

注盥手乃

又宋乃鄉飲作已盥乃

洗爵致飲

絜潔

敬也

賓進東北面

注宜違其

宋本有李同

位也

主人坐奠爵于篚

注當西序東西

西

賓降 疏 疑讀爲疑彼注作危下同然從於趙盾之疑

主人坐取爵實之賓之席前

石經作賓席之前誤各本同據鄉飲酒禮是賓之賓

之席前其餘經文稱某之席前者

注

今從敖氏改

進酒

朱有李同於賓

也 疏 欲見此賓乃是鄉民而已無尊卑上下而猶

而浦上云言

言獻者此獻直是進物猶

而言獻進

舊倒校改

之也

東壁云言

獻者尊賓之義疏以鄉民爲說大誤

賓西階上 注 少退猶少

陸辟也

主人阼階東 注 却却左手執本

興加于俎 注 古文挽作帨

說宋本帨

賓以虛爵降 注 將洗以酢

陸醋

主人 疏 自此至賓西階

上答再補拜

賓西階前疏對主人自內出南面

是也二字  
衍官刪

主人阼階之東注主人辭洗進也

宋本無

疏卽上東序

之南西

舊倒今正

面位

賓卒洗揖讓如初升

此下有疏誤脫在下節下官已移正

主人拜洗此節下疏十二字

主人阼階上拜注亦齊齊啐

云取爵于序端

主人坐取觶于序端疏自此至當西序

蒲改作至舊東反位

賓降主人奠觶注以其兵將自飲

賓西階上拜

疏

此解射前獻時親酌已

主人阼階上拜送

疏

亦從彼鄭注可知

主人揖降

注下浦補十五字

疏釋曰自此至奠于篚論獻眾賓

之事

主人西南面

眾賓皆答壹

石經一本俱壹

各拜

疏以其此禮

中舍鄉

鄉官改

大夫法

坐祭立飲

疏

此還據堂

二字官補

上三人者

升質

石經賓誤

禪西階上

大夫若有遵者

注

鄉鄉官改疏同

大夫士非鄉人

疏釋曰

自此至主人答拜論主人獻遵之事

此十四字浦補加釋曰在釋注之

前言若者或有

浦補

無不定

既與鄉

浦補

人行射禮

賓及眾賓皆降復初位

注

初位門內東面

教云階西以

南當序之位

義疏云若如鄭說則當主人與大夫揖進時賓既未可

以厭大夫又無使賓隨大夫行之禮其於禮也窒矣

主人指讓

席于

於石經于尊東疏

則賓

官浦補

在尊西今大夫

言席於尊東明與

爲官改

賓夾尊可知

是以下云大夫

降席席

浦補

東南面降由下

上朱作下

故知西

有改東者非遵

在賓東與賓夾

尊自當西上因舊本降由下誤作降由上故疑當作東上若東上仍統於主人矣

上

統於尊也

升不拜洗

注謙不敢

宋本有與疏合

以己尊加賢者也

東壁云

蓋不敢當賓禮下注疏殺於賓之說甚明此注非

疏

大入夫再重

大夫降洗疏自此至皆升就席論遵

論大夫補改

醉主人

下訖

賓主皆升就席七字補節去

之事可以相參視

示補改

揖讓升

疏將擬後浦

獻眾賓

大夫降立于賓南

注雖尊不奪人之正禮

東壁駁疏說

之誤云賓在

中堂爲特尊大夫尊東之席蓋不與鄉人齒卽不奪人正禮之義賈反以尊東爲尊至論正禮止以相妨爲說於主人尊賓判然不符誤矣

主人揖讓以賓升

注不欲大東辟射位

義疏云此席工之法與鄉飲無

異俱自西階之東始而放于東下經云樂正命弟子贊工遷樂于下將射而遷之則設席時無庸辟射位明矣疏下文乃升是

改席補

也此

注衍

燕禮

注衍皆浦校

亦然者

工四人

注越瑟下孔此所以發越其聲者

宋本有

也疏

以其空相亦與相

官補

瑟者同

眾浦改上

工瑟是知瑟者

賤也

凡工者皆先瑟後歌

以隨其先後而次

取

之故

也 鄉射

侯金

與大射相對

近尾不鼓處

金依朱

則

而官改主不改

狹側持之法近鼓處

浦補

持之手

官補

入則淺

官補并

則

凡持之

周補三字

手入則深是以通於

與浦改

燕禮言面鼓

大射與

於鄉飲酒言後首

至人立于縣中

注縣中磬東立西面

教云縣中蓋縣之

西義疏云縣在洗

東北笙若更東則距階太遠笙者必與歌瑟相比在縣西而西而者以須鄉歌者且不可與賓主人行禮者背也東壁云縣中磬鐘之間笙磬同音則當在磬南鐘北鄭費舍鐘故單言磬又妄斷以爲磬東於經縣中之義逐置不問未疏謂在縣中或是縣中當磬之東免屬經從已

謂在縣中

磬東程云

當磬之東

乃合樂

召南鵲巢

石經

采繁

官本繁

采蘋

注石經繁

躬行召

南之教

四字宋本有金校

乃宣周南

召南二字宋本無

之化本其德之初刑于於寡

妻

以及朝廷

庭疏

此二南鄉

鄉官作

大夫樂故大

夫士樂爲鄉樂者

衍浦疑此段文有脫

一故云不可略其正者

工不興

注瞽矇從月焉禮略也疏同

以工告樂正王

樂正告于賓

疏唯作付金改監本作有

合樂於堂上

主人取爵于上篚

注謂之大師也字宋無疏標題亦無

然校浦

補君有賜大夫士樂器之法

賓降主人辭降

方云此賓得主人辭而遂止也使三賓大夫皆不降而賓獨降則其升也不可

與主人同又不可後於主人與主人同升是與身受主人之獻無別也後主人而升則主人無以自安故惟辭焉而止

止爲宜

正云去

大夫不降尊也者此賓降大夫若降

宜直與賓共文

工不辭洗

疏

注云一人工笙之長者也

工飲不拜既爵

疏

雖唯

不拜既爵仍拜受也

不洗

注

而著

眾宋本

笙不洗者

反升就席

注

亦揖讓以賓升眾賓皆升

方云

賓雖欲降以辭

而止三賓則並無欲降之文則反升就席者惟主人耳樂以樂賓故大夫三賓不言欲降不敢與賓同受禮也蓋賓及三賓之爲大夫而降不獨以其尊也主人將與

大夫爲獻酢崇酒之禮賓及眾賓席位偏介於大夫不

宜無事而相參若獻工在西階之上絕不相礙何故又解降讓升于詩

作相爲司正注爲有解解陸朱同倦失禮疏謂賓及眾

賓與違尊者但中閒爲射

下繫衍

司正實解疏卒解改賈尊官之

興少退疏案聘射禮云擯者退中庭

未旅疏放則醉而浦校禮終恐舊倒浦校正不得射以其

辭尊卑故行四舉旅大射主爲射故再獻拜訖卽射

三耦俟于堂西注司射遜遷弟子之中德行道藝之高者疏論三番射事先比三耦納射器之事上九字浦補

司射適堂西

注主人之吏也

方云注於相曰主人之家臣於司射曰主人之吏皆

非也以王朝禮推之此州長會民習射亦禮事之大者相與司射必於黨正取之主人之吏與家臣可使與賓大夫相揖讓且揖

扑以灑羣士乎

下同以鉤

俗

弦闔體也遂射韁也以

韋爲之

其非射時則謂之拾

東壁云非射時謂之拾疏引大射爲說大射竝

無非射博拾之文則云變文以見義眞曲說也

疏以其司

同射之弓矢豫陳

於西階知者以右巨

具

指鉤弦

著左臂

擘

所以遂

弦也

小射正奉

舉決拾以筭言蔽膚據士斂衣據

大夫已上

東壁云疏因記言大夫曰袒纁襦公曰袒朱編士以下不言襦故誤以爲肉袒而言蔽膚

不知士以下襦色相似故不言非無襦也若肉袒露臂則已無礙於弦何必著遂

袒蕪

官纁

注云側持弦

弓

矢曰執

司射適阼階上東北面

教云阼階上告主人當北面東似衍文義疏云司射兼司賓主

之射故東面以鄉主人猶北面以鄉賓

蓋兩鄉之所以變於司正也

教說非

獨不

習邪

西以待事非賓

薰在西之謂

疏

今此射與鄉人習禮與

補

鄉飲酒

之年少者也

東壁云案與射及職事者皆庠序中人何

賓黨之可言若言習禮豈賓黨習而主黨

西面

東壁云射時諸執事皆在

西此納器於西故弟子在

薰在堂下

賓主之黨

皆不與也

則此似當

云西序西

疏以其序在堂上故矢在弓下

於石

經于西序

教云下文

云東序東

在堂上至

字浦云當依通解之文易之

堂西在堂下故矢隨其弓

而在堂西廉棊之上也

此十九字通解之文字

主人之弓矢

疏

上賓大夫弓

矢行

在西序矢在弓下

二字官補

北括

司射不釋弓矢遂以比三耦于

於石經于下於子亦作於案亦當作于

堂

西疏因事補曰遂

司正爲司馬

疏兼亦士

有鄉大夫三年貢士之後

揚

觸實在射後亦改

一浦

酬訖始行之

借取此官改

無算爵

時於旅也語

司馬命張侯

疏今弟子說其束下

不官改

致地

司馬又命獲者倚旌于

於石經于

侯中

疏云

亦者亦

二字浦補

上張侯者也

弟子相工如初入疏相者亦在衙左何瑟面鼓執越二字浦補內弦右手相

司射猶挾乘矢疏則此無次取弓矢拾也者拾更也遞

俗取弓矢

三耦皆袒決遂注有司弟子納射器者也

方云經於前後弟子所有事皆簡便而

事皆質言之此有司非弟子也弟子所有事皆簡便而易供若授弓矢唱獲必有司習事乃能無愆於儀度

遂授矢疏以其弟子或

浦補執弓或執

二字浦補矢

三耦皆執弓疏

前後皆用前位乃行

浦校未違俟處

司射先立疏

云固東面西矣

今三耦立於其西浦校

去定字補此四字

司射因補

卻來向三耦之北東面

**指進**注序無室可以深也

義要云注下云序宜從榭案  
榭無塾不可以爲學宮且記

明言東房如併無房則豆筵置於何所東塾云或以物後去搆只一架地恐不足容司正往來注言無室爲是曰庭得三堂之深此庭五十弓今三十丈堂深十丈四分之則每架得二丈五尺尚何不容之有周立

四代之學於國而又以有虞氏之庠

序官爲鄉學東塾改云周

立四代學之說此禮家傳會語於古制無攷據孟子夏校殷序周庠此可據者王制大學在郊特侯國制蓋爲貢士設耳天子大學在外何所取義疏又造爲質家文家之說尤不可解今文豫爲序云序之文意明白於孫且記亦以序對言宜從今文吳云鄭氏謂豫無室而讀豫爲榭殊覺牽強敷說似可從疏若然立則虞氏上庠東膠兼官二代名云凡

屋無室曰榭宜以從榭者又及官成周宣榭今文

作夏后氏民之序亦非

及物揖

此節疏朱子謂其解注文不可曉恐有脫誤

不去旌

注

以其不獲

方云教謂不主於中皆非也發而不中尚可以教射乎疑旌之高不

捨正鵠倚於侯之中央在正鵠之下惟司射發必中的不失分寸故不去旌以爲表儀誘射畢始命獲者執旌

以負侯三耦射則去之正恐或集於旌而貫於侯也文

弨案義疏以注及教解爲是東壁亦云不責誘射之命

中疏

今以爲官

補三耦誘射

也

南面揖

改取

經作石

一个挾之

遂通階西取扑摺之以反位

方謂應

扑者當以能示罰

而必摺

扑者著其本意當

耳如此

司馬命獲者

疏

自此盡摺扑反位

二字

補

中則

二字

補

使獲者舉旌唱獲

司射還疏故知左還迴身當之取便

可知也浦刪

皆當其物

此節疏釋曰皆左足履物者至合足而俟俟司馬命去俟二十七字舊誤在下節官移於

此節并補

一俟字

司馬適堂西

疏

彼大射志於射故司馬正雖不射而袒

復決遂

東壁云大射君禮威儀多此臣禮略殺耳非志之謂

出于司射之南

疏

引大射曰左

手行執弣

司馬出于下射之南

疏

今命去俟訖乃圍

下射之後繞四字朱無繞

下射而出其

三字依朱東乃有補去之字

行南行西折

二字依朱而補皆浦校

適西階者

去官改案可省若出物閒南西依朱改行

司射進與司馬交于

於石階于階前

乃云由堂下西階之

遶東北面則相左之時在

左金

西階之西

云獵矢從

旁者謂從乏旁

朱去此三字改下三字

矢近人也

乃射上射既發挾弓

教云衍大射無之盛云非衍

矢而后下射射

注

古文而后作後非也孝經說然后曰

此十四字宋本有李同

后者

宋本有後也當從后

獲者坐而獲

注射者中則大教作言

獲獲得也射講武

師

宋本有教有疏亦當補

田之類

疏

此未失釋算

舉旌以宮

疏

宮數八十一聲

數

最濁故爲君配

酌

中央

士

獲而未釋獲

注

但大教言獲

大無

上射降三等

疏

此上射下射升與降皆

階浦

上射爲先

與升射者

三耦

教云三當作二二

耦謂次耦下耦也

卒射亦如之

字誤

行本當作一圓圍

司馬出于左物之南

疏

是其承

改乘官

筭也

司馬由司射之南

司馬襲

教疑衍

東壁

云注謂嫌有事卽袒

是矣

疏謂堂下雖

有事亦不袒又謂司射堂上堂下有事卽袒語自矛盾

又謂司馬與司射遞行事恐同故明之其實當袒與否

自有一定之制何嫌之有

疏

還依三耦所行之處

未刻官補

謂司馬

北面就所委矢之南

下北面二字衍官刪

弟子自西方應曰諾

注

羈獲者許諾至此弟子曰諾事

同互相明

教云此時

獲者猶負俟而取矢之弟子已退在西方之位故獨應之

賓主人大夫若皆與射

此別二字石經有上當有圈

遂告于大夫 以耦

二字石經有朱李楊皆同

告于大夫曰某御于

石經子注士謂眾賓之在下者

方云士當爲學士之有德行道藝者故大夫可

與耦而爲下射若在官之士而居大夫之右則悖矣東

壁云疏謂堂上三賓不與大夫爲耦非是言大夫與士

耦三賓亦在其中矣

疏

周禮黨正

禮衍十月行正齒位之禮

篇無正齒位之事

禮浦改

眾賓將與射者

疏

鄭總解簡官改

來觀禮之義

賓主人與大夫皆未降

注

見其志在射

方云三耦升射無爲久立堂下

以相待款氏謂事至乃降是也注說非

遂命三耦

疏

此司射反位不言先者

下官改東壁云言先不言先不過丈

有詳略可賈以不言先者三耦未有拾取  
矢位案拾取矢位卽上射位焉得云未有

改司射比三耦於堂西

故上文官云

三耦拾取矢

朱疑拾取矢三字衍戴云下乃云司射作上耦取矢因序上射下射取矢之儀禮云

三耦拾取矢亦如之則此惟社法遂疏明矣此拾取矢三字是因上文誤衍

亦東面

南浦改

北上也

明將有射事者始取矢

官補

上射東面

疏

以左手向外而西回也

浦補

故知不北

比

踏弓也

覆手在表執弓右

在官改

手卻在裏取矢

金不知在

字之誤以在表執弓右手爲句下依通解添一手二字誤也通解上文改作覆手以執背故下句亦併改

案大射云左還

旋浦改案不皆作還案朱子云燕禮云

處爲內而言也鄉射云三耦左還疏云以左手向外者以奠殮以所立處爲內而言也大射云毋周者既以左手向外

繞其所立之處及至將匝之時乃復以右手向外而轉身也鄉射注云周可也則以左手向外繞其立處以至於匝乃不復以右手向外而卽便轉身也燕禮則右還而未至於匝故不言周與不周也

下射進

疏

上射在西云南踣弓

浦云此下當依朱子云云覆手自弓上取矢則卻左手向上執弓而南踣可知又云案上文東向覆手南踣弓則弦向身此云西向卻

手南踣弓則弦向外

與進者相左相揖

石經有退字朱楊皆無官校云退字蓋衍文

反位

注

相左者皆由進者之北

三射

云當作二大耦云二耦是也耦拾取矢亦如之後者遂取誘射之

朱子云後者下耦之下射也方云司射方比眾耦取矢隨作射若中輒其事自取矢以反於其所則義無所取而將再射初誘射之矢仍委於福旁又非所以爲儀故使最後之下射兼

事自取矢以反於其所則義無所取而將再射初誘射之矢仍委於福旁又非所以爲儀故使最後之下射兼

取以授有司然後爲稱也

以授有司于西方而后

後石經后朱

李楊皆同

反位

注

弟子逆受於東面位之後

款云此

西方卽堂西也喪禮以東堂下西堂下爲

東方西方亦其徵也

有司卽

弟子之納射器者

因畱主

授受於堂西故此

下射出於

其東面位之後

以乘矢就

而授之大射儀日以授有司于次中皆襲反位

亦謂就

而授之東壁

云若逆受於東面位則與經授于西方之

文不符

疏

上耦亦在

官去云字

三耦之中

官刪上耦

教說是

改此三字

外三字

連官而言之

通解改此

者三耦之中除上

耦外實二耦也又朱子

云今案後者兼取誘射之矢則

是下耦之下射

地此疏文不備又東面位蓋在司馬之西南

因畱

主手授受於堂西西方

謂反向東面而位

眾賓未拾取矢

疏謂此第一番射

初朱時未有拾取矢

改

誰朱有三耦射

自然有福上拾取

禮以其第一番唯

改

有三耦射

自然有福上拾取

矢禮後文見之也

朱改云乃有福上之矢可拾取也

司射作射如初

疏

自此盡其而俟

至不得言如初

共百三十一字當在此節疎弓反位之下舊誤在下節首官本此節與下節經文連而不分故疏亦不分屬今當改正此司馬命去侯不言如初者此臣禮威儀省云

此不蒙如初者可知也

司射猶挾一个去扑與司馬交于階前升

款本無

注眾

足以知之矣

俟各本皆作矣

猶挾矢之宋者君子不必也

疏

釋曰云今三耦卒射

當從此起

司射三耦教射者

釋獲者執鹿中一人執算

石經第下同

以從之

釋獲者坐設中

疏

以其所納射器皆在堂

云當官改西

司射遂進

不貫不釋

方云注謂不中正不釋是也而於貫之義尚未切著蓋必射甲革櫨質而後可貫必矢貫於鵠的而後有白矢裏尺劍

注井儀之形故詩曰四箇如樹也習射尚功則當以貫的爲賢尚書傳所云貫革之射闢於菟狩者謂甲革也周官圉人充櫨質以習射於澤宮則此所貫者櫨質也雖畫布爲侯必以木爲匡蒙以布實草於其中而著於侯之背面以受矢若但畫布爲正則數貫之後不可復射旦所謂貫者特穿之而過無所爲白矢裏尺劍注井儀之形也

乃射若中

若有餘算

則反委之注

委餘算禮尚異也

東壁云餘算無用不可雜之疏

手中餘算未老知有

左右之中故委之非尚異也

幾不必

可俱官改盡中

又取中之八算

疏

今袒決遂則言堂東堂

補西

在庠

亦然

下故曰序東西五字浦節去

下云大夫

袒決遂三字衍浦校

由堂西出

儀禮詳校

卷五

夫

於司射之西

九字  
浦補

就其耦

大夫袒決遂

注  
朱李楊皆同

耦於庭

本無下字  
當行上經

不竝行

眾賓繼射

疏  
記云

賓主人射則司射擯

賓浦  
金改

卒射釋獲者遂以所執餘獲

告于賓

注  
當行上經

無餘算則空

手耳

東壁云執事者有告必執其物八  
矢盡中則前所委者亦可執也

司馬袒決

教云禮無決而不遂者此決字當行上經  
云司馬適堂西不決遂袒執弓此宜如之

弟子委矢如初大夫之矢則兼束之以茅上握焉

注  
東

於握上則兼取之順羽便也

義疏云下經言大夫進坐說矢束與反位而後耦指

進坐兼取乘矢順羽而與反位蓋束未說則不便於取矢也然則束者特以優異之於順羽取矢之故固自無與

肅慎氏貢楛

陸枯官從之

矢

疏

自此盡司馬乘矢如

初

二字補

不敢殊別於賓故不東

三字舊脫官尋釋  
上下文義補之

司射遂適西階西

以上有圖以隔之

疏釋曰自此至其而俟

論數算之事

此十一下字補

今據第二番

補

釋獲之功成則

爲已

東壁云第二番射畢故云已釋獲說未的且此特將釋而未釋亦不得謂之功成

休武

主

上浦

文休武者射訖

記補

數算

釋獲者東面

疏

東官

東面也

一純以取

疏

今釋算者東面而言從橫則據數算之人

二字補東面

浦

爲正

興自前適左東面

注起由中西

教本句上有更端故三字各本西作東李作西

官從之

疏

故則右

又官改

算也

坐乘斂算十

實石經十

則異之

司射復位

疏

以算爲獲者

補浦

以其唱獲則釋算故名

明浦

改算爲獲

若右勝

疏

凡數法一二二

一官本無

已上得稱若千

司射適堂西

疏

自此盡徹豐與解論射

二浦云二下當

脫

備射訖行射

五字官但改二爲罰案罰爵亦稱射爵

爵之事

彼以

此浦改

承尊故言大

弟子奉豐升

疏

降袒執弓反位

教云

袒執弓三字疑衍此於禮無所當大射儀

之無

注

勝者之弟子其少者也耦不酌下無能也

義疏曰此

所謂勝者總計之勝負也如右賢於左則此爲右黨之弟子如左賢於右則此爲左黨之弟子因使勝黨之弟

子一人舉解以爲罰爵始其負者莫適主名故莫與爲耦也方云注下無能之說非是非獸非酬本無親酌之義投壺禮勝者亦使他注人酌則非賤無能可知云罰爵自取飲故不授非略之執弓反射位敖云反堂西之位已已疏同

事

司射先反位疏而司射先反位行下文司射命眾耦五

官眾耦等乃來就射位

三耦及眾射者勝者先升楊敖皆重升字堂少右

不勝者先降疏皆有行浦校上射在先

有執爵者疏贊者謂主人之賤不射者

方云執爵與獲者同稱則亦州

之屬士東壁云此公事宜用公家員吏不得云主人之賤者酌訖奠於豐上如下文贊

者卽六字補而補立於序端立於序端文出於

如官改

大

射也

若大夫之耦不勝注尊者可以孤無能

對衍朱李皆無

眾賓繼

既石經繼飲注

設豐者反豐於于堂西

司馬洗爵升注

鄉人獲者賤

東壁云大射服不與獲者互稱則二者等耳服不下

士此鄉大夫之屬未必卽職於下士

使服不氏族

官唱獲

獲者負侯疏

知負侯中者以已官改下云適右今此

與受獻者補

不同面補

獲者據下官

文東面是受爵

於侯下金校補

東面設薦俎補

薦不舊例

金正亦在侯者

則正朱作是或改

止俱不必從祭侯何名獻獲也

獲者執爵疏故云是以獻焉補也 故云言使設新之

浦補二字也

獲者南面坐疏

右又祭薦俎

鄭注云二手祭酒者獲

二字浦補

南面於俎之北

興適左个中亦

石經皆官云石經爲如之

左个之西北三步疏

則已已所當得 此約獻釋獲者

司射之乏浦位

案大射注北鄉此畢官改受獻之位也

司馬受爵疏此近乏者之者

二字浦補已所有事之處

司射適故作西

陪西 薦脯醢故云當有設字折俎有祭疏此薦

獻官脯醢及折俎有祭肺舊倒

官正一 祭者亦薦有脯

醯

祭肺  
官改

釋獲者薦右

疏辟浦補設于乏南

司射去扑

疏云位射位者知是射位

浦補

者下云各以其

耦進

浦補

以此當次序拾取矢時

射官改

司射先反位

疏云彝不言先三

射官改

故位知官事不同也

三耦及眾賓

疏爲嫌謂言浦改尊卑不同

司射作拾取矢

疏謂各於堂上北

當作南

面相見而揖

及耦揖

注不北面揖由便也

東壁云此經先言階前乃言及耦是從堂東西徑至

階前南行直東西當耦之處主人轉向耦西行賓轉向

耦東行及耦乃揖與三耦面位自不同往由便之說混疏謂賓主出

全更不可解

卒北面

注亦於三耦爲之位

東壁云此特如三耦耳拾取卽退不必以位言

與上

浦金皆據通解補再請射章四字

三耦取矢訖

故云亦於與

三耦爲之位也

興反位而后

後石經后各本同

耦揖進

司射猶挾一个以進作上

教云上疑衍否則其下當有耦字今文或言作升射蓋後

人亦疑其誤而易人亦疑其誤而易射如初

疏云彌言還當上射

耦西面

司馬升

司射與司馬交于階前去扑襲

教云司射唯去扑耳其決

遂執弓挾矢如故也似不宜襲此襲字衍文

注

遙號令

命浦金校改

之可也

大師位其

東官改

北面

樂正

二字浦補

東面命大師

司射遂適階閒

疏補

皆以

浦金皆據通解補

四節拾將乘矢

上射揖司射退反位樂正東面命

命東面官改正

大師曰注其

他賓客鄉

鄉李揚卿官同疏除州長鄉大夫外亦當作鄉

大夫則歌采蘋

據官周禮射人而知

以其同用

有官改二字浦樂賢之志也

大師不興

疏

次番審射時故知

二字浦校補此降者但

浦

眾賓也

司射命設豐

升飲如初

教云大射儀此下有卒退豐與解如初一句此脫

司射猶袒決遂

疏云補

并矢於弦

司射反位

遂授有司于

於石堂西經于

司馬反爲司正

疏

自此盡司正降復位

五字浦改卒受者以解降奠于

籠案浦所改是也

樂正命弟子

注樂正反自

教作

子官以文勢較順

西階東

疏合

令樂訖

上無告請于賓之事故不升而反其堂下之

位

此十字本作宜與正教箇已後同浦校改

也

主人阼階上

注少

陸俊透遺也

賓揖就席

注鄉同

疏所酬

司正升自西階相旅作受酬者曰某酬某子

注

某者字

也某子者氏也

尊之也春秋傳曰字不若子

方云此

非一定有司教射自當序賓以齒而射者私家之行輩又各有少而尊長而卑者設以父族母族之尊行次酬卑者而司正代爲尊之之稱義無所取况以次相酬受酬者必少而轉爲尊稱亦未見其安夫子孫祭告以字呼祖考則不得爲卑稱明矣蓋因眾賓姓同者多故必以字別之其中或有同姓遞酬者則宜竝以字舉可知

矣此言某酬某子者射禮略於飲酒飲酒言某子受酬

以飲酒爲主

義疏云蓋當兩告之鄉飲酒禮不言作受酬者故其辭曰某子受酬爲受酬者言之

也此經既言作受酬者故曰某酬某子爲酬者言之也二經亦互見爲義耳

眾受酬者

注主人之贊

奠者

卒受者以禪降奠于篚

下當有  
圈隔

司正降復位

疏司射掌當補

校改監旅酬訖

舉觶者退

賓與大夫坐

石經及李楊放本皆有

反奠于其所興

疏前已放酬所盛禮已重

若無大夫

疏至旅酬復使二人公

君浦改官改若非

命長牋一

爵字滿衍與此同

反命于主人疏知弟子是未刻賓黨者

司正升立于序端

惠云此當是西序端或從鄉飲酒禮作席端升立席端俟賓取俎

下云賓俎授司正

五字金

司正以俎出授從者則

此俟金校弟予升受俎者

賓取俎

疏

鄉飲酒蒸禮大射

賓客二字

皆有俎微三歸

其俎

二字浦校補客之

左右四字刪

以浦校補

俎是肴之貴

主人以賓揖讓

疏

則尊者說履

履

在戶內此乃鄉射

非飲酒臣禮

無算

石經

爵注

賓與大夫

夫將旅

疏

以鄭注可知故

知浦誤

下未刻官補有

也

而錯皆不拜

注

禮又殺也

官移後卒受者以虛禪降節  
注中今文無執解以下并疏

皆繫此下  
戴云非

下

疏云皆不拜

禮

又殺也

下官移後疏此經曰執禪  
者至末一段於此下非

又殺也

下

疏云皆不拜

禮

又殺也者

補浦疏

故言禮

辭卒受者興

注

眾賓之

至各

人也

疏本之末

不以己尊孤

於各本

孤疏同

人也

疏

故降復于東階前西而北上位皆與旅

三字

金校

補也

長受酬

注

古文曰受

朱李皆有

酬者不拜

疏

嫌堂上

浦金

校補

下異位

卒受者以虛禪

注

今文無衍盛戴皆云

然案疏有

執禪及賓禪大

夫之禪皆爲爵質禪禪爲之

戴云

此總上文執禪及賓

大夫之禪數禪字今文

皆作爵惟推實解

疏

今文二字當移於上

此經云執解者

無此執解又今文

無執解及四字衍

賓解大夫之解皆爲爵不

從者以其皆在無算爵之科明不爲爵云實解解爲之

案此疏亦殊難通此經云執解者洗升若無執解二字則者字何屬又云實解解爲

之亦不從案經文實解下難增入解爲之三字今文雖不同古文然文理不應繆戾若此官本不細審而移於而錯皆不拜之

下云無所當

賓興

疏

鄭注鍾師詩下同

下

鍾師云陔夏

下

杜子春云

客醉而出陔夏雖非正文亦據周

東壁二云當作儀

禮而言

穆叔

公

如晉

明日賓朝服

此注下之疏乃後主人釋服節疏在釋注之前官移正

主人釋服疏 卑端卽朝服之衣

下官改

無介朱子云鄉射禮本自無介不但勞禮無介此疑衍文

注此已下皆記禮之

異者

東壁云案異之云者謂同一禮而節文或殊如士冠禮或禮域雖之不同耳若此息同正本在正禮之外烏得以禮

之異者言之

迎于門外

注賓降說屢升堂坐矣

以告于鄉先生

注鄉先生鄉疏非

大夫致仕者也

疏

居士錦

篇帶

羞唯所有疏謂昨日所有之餘見物

東壁云所有不一何必以昨日爲說

記大夫與則公士爲賓

注

不敢使鄉人加尊於大夫也

公士在官之士鄉賓主用處士

方云公士蓋鄉大夫所之賢能升於國學而

未升於司馬故作以爲賓大夫與孺子不以鄉人加士耦且爲下射乃慮其爲賓屈乎

尊於大夫故易去之

教云大夫於一人舉解於賓乃入主人必無臨時易賓之禮方云在

官之士不能舍其職業而爲鄉遂之賓若本州在官者則惟黨正族師助主人治事者皆不可以爲賓

云鄉賓主用處士卽經云

二字浦補

君子者

浦云無經云則者字當去也

東壁云上經君子蓋不爲賓者疏合而言之混矣

使能不宿戒

疏解上賓用處士

東壁云賓不可以言使此以諸執事言擇其諧

於禮者而使之故不宿不戒

尊給冕

官冕謫疏

卽士冠禮禮

補子子予浦改

質也 方圜壺

壺則無冕

以疏布巾浦補下以布巾同

尊 其用文德則黻

黼可

巾冕必有布執冕則列

未命之前

蒲筵緇布純疏

雖有公卿之尊無加席

東壁云經言大  
夫辭加席主人

對不去席則  
有加席矣

取相

舊倒官正

承藉之義耳

西序之席北上

教曰經言

眾賓長西序之席三人耳又  
日眾賓之席繼而西是未必有西序之

席北

疏

眾賓之席

序

繼賓已西

尊東不能

浦受補

獻用爵

句上通解有  
凡字別本無

薦脯用籩

疏

鄭云謂腊

脂浦改

之以爲祭祀豆實

鄉飲

酒法記

橫祭半職於

脯橫浦改上

俎由東壁

疏上云亨享

于堂東北

賓俎曰載

由在官改

賓俎脊脣肩肺

疏對左體金

殷所貴

賓主已用

舊未補

**肩臂** 二大夫則取後體用脣搏後若  
脣同

故下文云獲

者之俎折脊脅肺膾疏云  
搏行

將舉者於右

疏謂若酬一人二人舉觶皆

二字浦補奠之於

薦右

三笙一和而成聲

教謂一人吹其所歌之詩以和之  
吳云笙詩有聲無辭當從注疏

獻工與笙

疏

無妨堂下更人入用之

司射旣袒決遂

注著竝行事

也宋本事  
與疏合

疏案上文將

射司射

二字浦補

適堂西袒決遂取弓矢於階西

二字浦補

西階

上北面告賓

凡侯

注各以其鄉射之禮而張此侯

則經獸侯是也六字疏亦有之文義

不貲宋本無

皆謂采其地也

象其

於依疏改

正鵠之處耳

燕射射熊虎豹不忘上下

不浦

金改相犯射麋鹿豕志在君

臣相養也

宋本有李同朱子云注說未安恐止是取其

服猛除害之義義疏云周禮司裘注用虎熊

豹麋之皮示不服猛討迷或者也

疏天子燕射記鄭氏未定之說據記五字衍官刪

明天子燕射

亦立如浦

賓主行射禮又非私相燕勞

射故經官云獸侯於此鄉射

浦記也

則此以亦官改

蜃灰塗之三二者皆猛獸

凡畫者丹質

疏此獸

蒸官侯也衍浦

又是燕射之侯

欲畫此五色三色二色

二字浦

雲氣時必先用丹采其此

改地

畿外諸侯者之二

九十步侯之衍官

內俱刪

云雲

丹淺於赤者

射自櫨閒

疏則是有室

庠則浦改而補

物當櫨

故君子跬

步而面

不敢有

彼文忘孝也

武跡也尺二寸者

四字金補

凡適堂西

遂

送石經遂西取弓矢

旌各以其物

注雜帛爲物大夫士之所建也

東壁云此物當卽司

常丸旗之物若止以雜帛言非各以之義此鄉大夫禮

如鄭賈說又有州長鄉大夫是鄉當在孤卿建旛中州

長當在州里建旛中豈得專以雜帛爲訓

或於榭

監本疏

是大夫詢眾

庶故

補射則

於庠也

補下射於謝於序是六字衍

諸侯州長是士

春秋習射則

補於榭也

補皆浦校

無物

注不命者無物

東壁云司常謂大夫士建物未嘗謂士定爲一命以上而不命之士

不在其列也

杠 拉 檟也 七尺曰仞

東壁云案考工匠人廣尺深尺爲畎遂溝澗各

以次加倍深廣之數無不同廣二尋深二仞謂之滄是尋仞皆八尺

福長如筭

其中蛇

石經蛇注

司馬左右

左右司馬倒官正撫

矢而乘之

疏於背上通身著

音官改

當言直者

當心中央也

福髮橫而奉

石經奉陸同朱子云當作奉

之 疏

故記言南北當汎南

北節也

朱作以爲南北之節福橫而奉之也

眾賓不與射者不降

疏

三賓已上容其有文無武者

云周禮六藝教士豈有有文無武而得與飲射者此或有疾不與耳又記言眾賓亦不得止言三賓方云三賓或有老疾而用爲表儀者故不能與射則聽之文昭矣覆相之延射有旄期稱道不倦者亦得在位則方說可

信也。眾賓或有奇而無耦者，又或比耦之餘，雖有二人而行輩相應，皆不可以爲耦。故有不與者也。

取誘射之矢者，在謂反位已禮成乃更進取之。

朱子云上經後

者遂取誘射之矢。

疏

反位俟取矢。

東西望補改

訖上射。

朱子云上經後

此注似與上矛盾云上射亦與後者不相應當作下耦之下射

乃更向前兼取誘射之矢。

賓主人射，在謂必以司馬射。

射浦改

決之者。

大夫降，在謂賓主人大夫降時射至乃就。

取官改

其。

耦共升射。

大夫與士射袒纁。

石經薰宋本李楊教皆同古通用

襦注

不肉袒殊於

耦。

東壁云下文大夫與君射則肉袒大

夫之耦未聞肉袒也特不用襦耳。

少退于物。

方云教氏謂少退于物則與君之耦同禮必無此是也蓋春秋以降大夫僭用君禮

記者習而不察以爲當然耳文弨案大射公將射賓先待於物北北一筭一筭則退三尺也此云少退則尚不離物與君禮自別且旣發則無事少退以下大夫亦情理當如此

禮射不主皮

注

不待中爲雋也

東壁云射以比禮比樂

爲尙然據上中者釋獲

則亦未嘗無取於中但不必貫革耳

戰鬪不可空

不周禮大司馬疏引作空

習

凡

祭取

彼文有所字

餘獲陳於澤

勇力之取也

宋本有疏李同

不改

下金

言鄉射者

據向內浦

田時也

張五采之侯

則

補遠國屬官試弓

澤宮中者

射官改

將欲向射宮先向澤宮

中行

補官試弓

習武之射

而注引圉師人官職曰

主人亦飲于西階上

疏謂西楹西豐上之射

補官職也

獲者之俎折脊脅肺膾

案大射儀注中引此無膾字吳云膾在折中不應又出膾字教

云膾在折中不應又出膾字教

本翻但注疏有臠字解

臠若膊

膾謂

之折以下同

臠

之折

以

故仍其舊而加圈別之

大夫之餘體

東壁云記止言臠則不用膊膶可知蓋折亦得用

不用全體大夫用膶亦折不全用則獲者必易膶爲膊

疏

釋曰前足肩臂臠後足膊膶

二字

楊圖

有必易膶爲膊

不得整

正官改體

東方謂之右个

注

俟以鄉堂

黨爲

面也

歌騶虞若采蘋

方云疑賓主人欲賓之射皆歌騶虞有司學士竝宜助流王化也大夫則歌采蘋以職位既有定耳疏

不洗者不祭

注

不盛

浦云鄉飲酒注不甚潔也此脫潔字而誤甚爲盛耳

既旅士不入

注從宋本後李同

正禮也

大夫後出

注不干

于疏

其賓主之禮

主人送于門外

注

大夫乃出送拜

舊倒依宋本正與疏合

之

中十尺

注考工功記曰

疏云用布五丈

尺

純三只

尺官改下同

只八寸

吳云只八寸見天官內率及聘禮疏中鄭答趙商語

士喪禮爲

銘云云浦改

故周禮鄭注

浦補

云凡爲神之衣物必沾治而

小是也

侯道五十弓

注

宜於

用宋本於李同浦金枝與疏合

射器也正二寸者

宋本無疏

弓之下

古官改

制六尺

故而

云弓者侯之所

取數宜於射器也

故此經云弓也

官刪而云

弓者四字宜於作宜用射器下

倍中以爲躬

疏

身謂爲官

改

中

文尤順也字

下舌半上舌

疏總計用布四丈二尺

也通計用布二十

五丈二尺也

官補

箭籌八十

注其時眾寡

賓宋本寡李同

從賓

疏舉成數以十

刺爲正

云浦金改

者

但浦改

一者數之始

長尺有握

注刊本一

作衍朱疏當併刪

李無膚

若飲君

注君既卒爵復自飲

酌

君國中射則皮樹中以翻

注割立

旌獲

注今文皮樹爲繁

登

從立

株爲縞

縞

於郊則閭中

注王制曰小學在公宮南

據本書補疏同之左

疏公入驚

從鳥萬

禮記未記云故魯人將有事於上帝

周書見於國語也

案此逸周書王會解文

於竟則虎中疏以主

其楊圖校改

君有送賓之事

東壁云言與鄭國注

君射或因遇而射是未可知若送賓之事恐非古也

大夫兜中疏

爲鄉大夫其物數

雖同旌旗依命數不同

東壁云與上旌各以其物疏同一繆誤

經文七字脫石

注

謂小國之州長

士鹿中翻旌以獲疏

經有朱李教同

注

謂古文無以獲

此二十一字脫朱李楊本有疏

攻矣可

唯君有射于國中疏是其一隅

耕浦改官改證

君在大夫射

注不袒纁襦

繕